VI SÉRIE N.º 112 — 1.ª QUINZENA DE JANEIRO DE 1948 — PREÇO $50

Proletários de todos os Países, UNI-VOS!

GES PCP

Avante!

ÓRGÃO CENTRAL DO PARTIDO COMUNISTA PORTUGUÊS

O P. COMUNISTA PORTUGUÊS E A NAÇÃO

A REACÇÃO MUNDIAL LEVANTA O «ESPANTALHO COMUNISTA»

A história dos povos tem a registar mais uma intensa e descarada campanha anti-comunista, relvosamente desencadeada e chefeada pelo Imperialismo norte americano, da qual a reacção mundial se faz eco.

Uma tal campanha quando a emoção a se consolida e desenvolve nos países da Nova Democracia e o socialismo triunfa na grande União Soviética e quando os países capitalistas se vêem a braços com uma tremenda crise, só pode ter um objectivo: o esmagamento da Democracia e dos seus mais fiéis defensores, os partidos comunistas e outras forças democráticas.

Nós, comunistas, não ignoramos o que se pretende com tal campanha. O passado é muito rico em ensinamentos, no que se refere a campanhas de tal natureza. Recordaremos, pois, alguns factos muito elucidativos.

Foi em nome do «anticomunismo» que os fascistas de Franco abriram as portas da Espanha aos nazis hitlerianos e aos fascistas de Mussolini para esmagar a República espanhola.

Foi também em nome do anti-comunismo e da ordem que o nazismo alemão, o fascismo italiano e o imperialismo japonês lançaram os seus povos contra outros povos e amanharam as bases duma guerra devastadora e assassina.

Foi ainda em nome do «anticomunismo» que os traidores, Petain e Laval, entregaram a França a Hitler e realizaram deceasas de milhar de patriotas pelo crime de serem comunistas ou de resistirem contra a política de traição de Vichy.

E foi ainda em nome do anti-comunismo e da ordem que os Quislings entregaram os seus países às hordas nazi-fascistas.

E, à luz da experiência do passado, o que vemos nós?

Que os fascistas de vários países, sobreviventes à guerra de que acabámos de sair, de mãos dadas com o imperialismo anglo-americano lançam de novo uma campanha anticomunista.

É assim que invocando o «anti-comunismo» os fascistas da Grécia com o forte auxílio do imperialismo anglo-americano conduzem o povo grego a uma guerra civil, a uma guerra cuja a reacção e a Democracia.

É também invocando o «anti-comunismo» que a reacção de vários países, com o apoio da grande reacção anglo-americana, tenta liquidar a Democracia nesses países, conquistada com o sangue de patriotas, dos verdadeiros filhos desses povos. Tais os casos da Hungria, Roménia, Bulgária e Polónia em que a vigilância dos comunistas e das outras forças democráticas os leva a abortar os golpes preparados pela reacção.

E é ainda invocando o anti-comunismo que o imperialismo norte-americano tem o fim de dominar política e economicamente vários países da Europa, e num acto de chantagem, que ousa a auxiliar essas nações com planos Marshall e com «generosas» ofertas de milhões de dólares. Tais os casos da França, da Itália e da Áustria, além das outras nações aderentes ao plano Marshall.

O SALAZARISMO ASSOCIA-SE AO CORO «ANTICOMUNISTA»

Inspirado pela reacção mundial, o governo fascista de Salazar associa-se ao coro anticomunista, intensificando a campanha contra a União Soviética e reforçando a repressão policial contra o Partido Comunista e outras forças antifascistas da Democracia.

Assim, o fascismo salazarista, incapaz de resolver os mais urgentes problemas nacionais, económicos e políticos, pretende fazer crer aos ingénuos e aos estrangeiro que as últimas greves dos Estaleiros Navais de Lisboa e as grandiosas manifestações da Juventude, lutas que tiveram lugar em Abril passado, eram sinistradas por Moscovos e obedeciam a um «plano de agitação comunista».

Também o órgão da chamada União Nacional, e outra imprensa reaccionária vêm diariamente eliminando as suas diatribes contra, acusando tudo e todos de comunistas.

Que visa tão absurda campanha do salazarismo?

Visa, em primeiro lugar, servir os interesses do imperialismo anglo-americano, o principal esteio da sua conservação no poder e preparar a sua entrada na ONU.

Visa, em segundo lugar, dividir as forças democráticas, isolando os comunistas da Unidade Nacional, alicerçando com intimidações, perseguições e terror os incautos, os vacilantes e os traidores.

Mas a dura realidade é que os salazaristas são os defensores não do povo e da Pátria, mas dos imperialistas sem pátria, das minorias parasitárias, onde os lucros inundam mais que a felicidade do povo e o progresso do país.

A dura realidade é que, em nome do anticomunismo e da ordem, o salazarismo lança o país na opressão e na miséria, na ruína nacional.

O PARTIDO COMUNISTA PORTUGUÊS, E A NAÇÃO

A política do Partido Comunista tem sido e será sempre uma política nacional.

Basta lembrar a sua acção, a sua orientação política, a dedicação e o sacrifício, muitas vezes, da própria vida dos seus militantes para não haver dúvidas de que o Partido Comunista é um partido nacional que luta e lutará até à vitória pelo bem-estar do povo português, pela grandeza e prosperidade de Portugal. »» pág. 2

AS MANOBRAS DO IMPERIALISMO AMERICANO

Depois da Conferência de Londres, cujos resultados foram agradáveis aos Estados Unidos apoiados pelos anglo-franceses, por não quererem cumprir o estabelecido em Yalta e Potsdam, vão-se novamente a utilizar o Plano Marshall, como principal arma de ataque contra a União Soviética, os países da Nova Democracia e as forças democráticas e progressivas que em todo o mundo se levantam contra a política expansionista do imperialismo americano.

Assim, apressaram-se, por um lado, os fascistas, todos como grandes incentivadores dispostos a fazer todos os sacrifícios para assistir o restabelecimento dos países que sofreram os efeitos da guerra encetada, por outro lado, se acusa a União Soviética e os comunistas de combaterem essa «ajuda» para impedirem que esses povos se reconstituam.

O presidente Truman, no seu discurso de 19 de Dezembro, foi bem claro a este respeito, quando disse: «Não devemos fechar os olhos ao facto de que os comunistas anunciaram a sua oposição decidida a qualquer esforço para se auxiliar a Europa a pôr-se novamente de pé».

Ora, o problema, posto desta forma, é o que há de mais falso e por isso se torna necessário o seu esclarecimento, para que muitos não sejam iludidos quanto ao seu verdadeiro significado.

PORQUE É QUE A UNIÃO SOVIÉTICA E OS COMUNISTAS COMBATEM O PLANO MARSHALL?

A recusa e o combate que a União Soviética e os comunistas têm em crescendo contra o plano Marshall, o porquê e a que representa — de facto — o auxílio que esses países preconizam, mas sim porque os Estados Unidos procuram aproveitar-se da situação em que esses povos se encontram para melhor os poderem explorar e dominar política e economicamente. O que os Estados Unidos procuram atingir com essa «ajuda» é alargar os seus mais vastos domínios, procurando obter através desses créditos levar por diante a sua política de domínio mundial — o que é incomportável com o respeito e soberania das outras nações.

As afirmações feitas diariamente pelos actuais dirigentes americanos demonstram categoricamente que esse auxílio não é desinteressado, mas sim que exige a subordinação dessas nações à tirania dos Estados Unidos.

Nos planos ditadas dessas afirmações, Marshall, ao seu discurso de 10 de Novembro perante as comissões parlamentares, disse entre outras coisas o seguinte: que o seu governo deveria tomar acordos bilaterais com as nações que fossem «auxiliadas» e esses acordos — segundo o — deviam incluir compromissos e adopção de medidas monetárias, fiscais, produção, redução de barreiras aduaneiras, estabilidade de preços, etc. Segundo Marshall, a execução destes acordos deveria ser «garantida» por um entendimento de que nenhuma das partes contratantes faça, sem consulta prévia, alterações importantes nas suas tarifas aduaneiras, etc. estabelecidas para o ano. Por outro lado, Roberto Lovett, secretário de Estado, a 4 de Dezembro afirmava que os países que necessitassem auxílio seriam obrigados a aceitar e a distribuí-lo sob condições específicas, e só quando dessas condições não fossem cumpridas o auxílio seria cortado. Por sua vez, o presidente Truman no seu discurso ao Congresso, a 19 de Dezembro, nas 10 pontos que o auxílio estaria dependente da condição que os países beneficiados tomassem as suas providências para o aplicar. Estas providências são dois, o nono e o décimo, em que se declara no 9.º — que se suspenderá o auxílio aos países que não cumprirem uma série de princípios rígidos; e no 10.º — que se obrigará (notar bem: obrigarão) os países a depositar os lucros em derivados das vendas de mercadorias do plano Marshall num fundo que será utilizado, sob a direcção **parcial** dos Estados Unidos. O sublinhado é nosso. Por outro lado, uma das condições dos países que «ajudam» é a sua actividade para a forçação à produção de matérias primas específicas e facilitar a sua aquisição aos Estados Unidos para que estes estabeleçam reservas.

Como se vê, os países «auxiliados» ficarão sujeitos, com tais medidas, a uma interferência e fiscalização pelos EE UU em toda a sua vida económica não podendo produzir o que exija de acordo com o seu desenvolvimento económico e bem estar do seu povo, mas sim segundo os interesses e as necessidades dos países «auxiliadores».

A aceitação de tais condições impostas pelos Estados Unidos seria por conseguinte, a subordinação económica, pura e simples, dessas nações aos interesses americanos. Temos exemplos já bastante concretos no caso da Grécia, Turquia, China, etc., que nos mostram o que significa essa fiscalização na execução dos acordos. Tais condições só poderão ser aceites por regimes reaccionários e antipopulares, que precisam do apoio externo para se poderem manter no poder, e que estão dispostos a vender o país, se preciso for, mas nunca por regimes que defendam os interesses dos seus povos e o progresso e a Liberdade de suas nações. »» pág. 2

PELA EXTINÇÃO DO TARRAFAL

PELA LIBERTAÇÃO DE TODOS OS PRESOS POLÍTICOS E SOCIAIS

No Campo de Concentração do Tarrafal, continuam algumas dezenas de presos sujeitos a morrerem aí, se o povo, pela sua luta, não os arrancar antes, desse maldito campo de morte.

Através de várias lutas, o povo português tem lutado pela liquidação desse maldito Campo, onde já perderam a vida algumas dezenas dos melhores combatentes antifascistas portugueses, entre os quais Bento Gonçalves, Secretário Geral do Partido Comunista Português; Mário Castelhano, dirigente anarquista; e Alfredo Caldeira, membro do C. Central do Partido Comunista Português.

De 15 a 22 de Setembro, essas lutas culminaram com uma campanha nacional **Pró Extinção do Tarrafal.** Campanha dirigida e levada a cabo pelo nosso Partido Comunista. No número anterior do «Avante!» destacámos o êxito dessa campanha e o papel saliente que nela desempenharam, e têm desempenhado, várias organizações antifascistas. Hoje, queremos destacar, mais uma vez, o grande papel que nela desempenhou o Movimento de Unidade Nacional Antifascista (MUNAF) que fez publicar e distribuir por todo o país algumas dezenas de milhar de manifestos e targetas com descantos alusivos ao Tarrafal, e ainda colocar cartunhos e inscrições e o envio de centenas de cartas às autoridades lembrando a existência do Tarrafal e exigindo a sua Extinção.

A CONTINUAÇÃO DO TARRAFAL EXIGE QUE A LUTA PELA SUA EXTINÇÃO CONTINUE E SE ALARGUE

No Campo do Tarrafal estão algumas dezenas de presos há já mais de **11** anos. Alguns destes, como Mário Tiago e António Franco da Trindade, há mais de **15** anos que se encontram presos. Outros, como João Rodrigues e José Vieyas, já se encontram presos há mais de **13** anos. Outros ainda, como João Faria Boida, Fernando Vicente, Neves Amado, etc. (todos marinheiros), já se encontram presos há mais de **11** anos. Todos eles se encontram arruinados da saúde, consequência dos maus tratos, torturas físicas, má alimentação, trabalhos forçados, paludismo, dias sem conto, primeiro na «Holerma» e «Calejão» de Angra do Heroísmo, e, depois na «Frigideira» do Campo do Tarrafal.

Outros, como Rodrigo Ramalho e Hermínio Martins, além de tudo encontram-se ameaçados de morte certa, dado que contraíram na prisão doenças, que tanto o director como o médico do Campo reconhecem não poderem ser tratadas na ilha. Não obstante esta situação, os bandidos da **PIDE,** com os capitães Loureço e Calela à frente, recusam-se a autorizar a sua vinda para o continente para serem tratados.

Com as penas terminadas há já mais de um ano encontram-se os seguintes presos: José Vieyas, Tomás Aquino, Jaime Tiago, António Franco da Trindade, Américo Fernandes, Joaquim Duarte, Gato Pinto, Silvério Mateus, José Ramos e Custódio da Costa.

PORTUGUESES! Homens e mulheres de coração do nosso país! Pais, mães, esposas, noivas, irmãos, **TODOS** os antifascistas e patriotas portugueses! Ao mesmo tempo que se impõe continuar a luta pela **EXTINÇÃO DO CAMPO DE CONCENTRAÇÃO DO TARRAFAL,** há que lutar também, para que os presos que não podem ser tratados na ilha sejam autorizados a regressar imediatamente ao continente para aqui serem tratados e assim, serem salvos de uma morte certa. Há que lutar para que os presos que terminaram as suas penas, sejam imediatamente restituídos à liberdade exigida, assim, que o governo cumpra as suas próprias leis.

Mas, não é só no Tarrafal que se encontram presos políticos. Eles encontram-se também, nos **Aljubes** de **Lisboa** e **Porto** e nas **Penitenciárias** de **Lisboa** e **Coimbra,** em **Caxias,** em **Peniche** e no **Hospital Júlio de Matos.** Estes presos, também são os nossos presos. Urge, portanto, lutar, em primeiro lugar para que tenham um tratamento mais humano e, em segundo lugar, lutar e sempre lutar para que sejam restituídos à liberdade.

Ao mesmo tempo que a **luta pela Extinção do Tarrafal deve continuar e alargar-se** cada vez mais, há que lutar e lutar sempre pela libertação de todos os presos políticos e sociais que se encontram nas masmorras salazaristas.

Que o grito de **AMNISTIA! AMNISTIA! AMNISTIA!** corra Portugal de lés-a-lés.

Que em todos os muros, estradas alcatroadas, postes de correios, comboios, eléctricos, por todo o lado, apareça a palavra **EXTINÇÃO DO TARRAFAL** a par com a palavra **AMNISTIA!**

As Próximas Eleições Sindicais

Em princípios de 1948, o operariado português — segundo as leis do regime salazarista — volta a ter a oportunidade de escolher os seus dirigentes sindicais.

Durante muito tempo uma grande parte dos trabalhadores manteve-se ainda hoje em menor n.º continua a manter pouco interesse pela vida dos sindicatos actuais, não reconhecendo o que eles podem representar — mesmo assim — para a defesa dos seus interesses, como essência para a própria existência das massas e como meio para denunciar o carácter fascista antidemocrático do salazarismo.

Ora, este desinteresse e incompreensão são motivados, em grande parte, pelo desconhecimento que os trabalhadores, na sua maioria, têm da força que esses organismos representam.

Será portanto bom apresentarmos aqui alguns números que poderão esclarecer algumas dessas incompreensões: segundo a estatística da organização corporativa existiam em 1945, no Continente e Ilhas, 308 Sindicatos Nacionais com 470.607 sócios. Só no continente pertenciam 208 destes sindicatos com o número de 155.188 sócios. Sendo o número de profissionais inscritos nesse ano, segundo a mesma estatística, de 629.929 trabalhadores. Isto quer dizer que, 75 por cento aproximadamente do operariado português faz parte dos sindicatos actuais, mesmo que grande parte destes seja contra a sua vontade. Segundo as mesmas estatísticas, as receitas totais destes sindicatos atingiram, em 1945, 23.204 contos e as suas despesas 21.639 contos. Destas despesas apenas foram gastos com assistência e fins educativos e recreativos 6.372 contos, enquanto que com pessoal, instalações, expediente e outras, foram gastos 15.027 contos.

Se estes trabalhadores, analisassem, à base destes números, o que pode ser feito com esses 470 mil trabalhadores organizados uma vez bem orientados e atendessem ao bom emprego desses milhares de contos que até aqui têm sido em grande parte desbaratados, estamos certos que não haverá nenhum deles que seja consciente e honesto, disposto a defender os seus interesses e os de sua classe, que não se interesse pelas próximas eleições sindicais.

Os Sindicatos Nacionais foram impostos aos trabalhadores portugueses pelo regime fascista de Salazar. Pois bem: saibam os trabalhadores portugueses reformá-los em verdadeiros organismos de classe. E um dos primeiros passos a ser dado para atingir este objectivo, será a eleição de direcções honestas compostas com os elementos mais combativos dispostos a defenderem os trabalhadores. Saibamos pois trabalhar neste sentido.

Que em toda a indústria, em toda a fábrica, em toda a oficina e em todo o local de trabalho se organizem Comissões Sindicais de Unidade, compostas por homens de uma variedade de tendências políticas e crenças religiosas, que tenham como fim escolher estes trabalhadores e trabalhar pela sua eleição.

As palavras de ordem em toda a fábrica, oficina ou local de trabalho devem ser:

Escolha dos melhores trabalhadores para a constituição das novas direcções sindicais e luta pela sua eleição.

Nem mais uma eleição de qualquer locaio de fascismo salazarista.

GES PCP

O malogro da Conferência de Londres

Por uma Alemanha Unida e Democrática

A unificação política e económica da Alemanha assente sobre bases democráticas é condição indispensável para a construção de uma paz sólida na Europa e no mundo. A esta política opõem-se desabridamente os imperialistas anglo-americanos, acompanhados agora pelo seu parceiro mais novo, a França.

A União Soviética, é a única grande potência que, nel aos compromissos tomados em Yalta e Potsdam, defende efectivamente uma política democrática para a Alemanha. As suas propostas nesse sentido, as outras três potências ocidentais responderam hàvia friamente e com ódio, recusaram-se mesmo a discuti-las, enquanto que a União Soviética se mostrou sempre disposta a discutir as propostas das outras delegações.

Como é sabido, Marshall depois de ter concordado em princípio com as propostas soviéticas, desdisse-se vergonhosamente, tomando, daí para cá, a direcção de uma política de sabotagem à Conferência, logo seguido obedientemente pelos seus parceiros anglo-franceses. Desta forma, visam-se a que se chegasse a qualquer acordo construtivo. Só a União Soviética procurou, por todos os meios, fazer com que fossem cumpridas as decisões de Potsdam.

Hoje, está claro para todos os que acompanham honestamente o desenrolar dos acontecimentos internacionais que as três potências ocidentais não foram para a Conferência de Londres com o objectivo sincero de se chegar a um acordo sobre os tratados de Paz com a Alemanha e a Áustria.

Sentindo o terreno fugir-lhes debaixo dos pés, entraram descaradamente num caminho de sabotagem a tudo que tinha por fim encaminhar o mundo para uma paz democrática. A sua linguagem passou a ser o ceticismo, esquecendo-se completamente como o ridículo exotov, que a União Soviética não se pode falar como se fala, por exemplo, ao actual governo grego.

Os anglo-americanos falam muito em unificação da Alemanha, numa Alemanha fraca, etc. Mas por outro lado opõem-se terminantemente a essa unificação e a essa liberdade. O Sr. Bevin disse que queria uma Alemanha onde os homens e mercadorias pudessem circular livremente. Entretanto, os delegados desse inglês ao Congresso Popular de Berlim, livraram que atravessar legalmente toda essa zona. Por outro lado, a unificação das zonas anglo-americanas e agora a campanha para a unificação das três zonas ocidentais, e posteriormente a criação de um governo único, falam uma linguagem bem mais clara do que o palavreado demagógico usado pelos ministros dos estrangeiros das três potências ocidentais.

Oposto-se ao desenvolvimento da indústria de paz alemã, os anglo-americanos não escondem o seu objectivo de transformarem a Alemanha numa testa de ponte contra a União Soviética (tampão entre o Oriente e o Ocidente) e as Democracias da Europa Oriental, contra a democracia na Europa e de se assegurarem de um terço mercado para as suas grandes exportações.

A indústria de paz alemã situa-se somente nas zonas ocidentais 35%, do nível de 1936, enquanto que na zona soviética, em condições bem mais difíceis, ela atinge já 74%.

Segundo o acordo de Potsdam a Reforma Agrária deveria estar completada em todas as zonas de ocupação até fins de 1947. Que vemos nós? Somente na zona soviética ela se operou, enquanto nas zonas ocidentais os grandes proprietários que se colocaram ao lado dos nazis, continuam donos das terras!

A democratização para as potências ocidentais é a democracia da lei de Taft-Hartley, que agora se quer impor em todo o mundo, como parte dos seus tão compromissos de dólares), é a lei dos tanques e gases lacrimogéneos contra as greves, é a lei da chamada «cortina de Ferro» em que mais de 70 organizações progressistas, são perseguidas e os comunistas e todos os que a elas estiverem de uma forma ou outra ligados, ameaçados de serem privados do seu direito de voto, é a imposição ao povo grego de um governo fascista de tipo hitleriano. Esta é a democracia que os imperialistas anglo-americanos querem impor à Europa e ao Mundo.

Como estranhar, pois que a União Soviética, nel à sua tradicional política de paz e de progresso, bate sem descanso e energicamente contra tal concepção de democracia.

As reparações exigidas pela União Soviética, são terminantemente recusadas pelos anglo-americanos. Esta foi mesmo a razão fundamental apresentada para o rompimento da Conferência. Todos os que acompanham a política sabem que a recusa em reparações porque isso significaria terem que continuar a gastar milhões de dólares para alimentarem os alemães, etc.

A fim responder Molotov, desta forma: «Se a República Federal Alemã for autorizada a elevar o seu nível de vida até 1938, isto é, para 76% da de 1938, 10% dessa produção poderia ser utilizada para reparações. Isso, junto Molotov, poderia solucionar o problema das reparações que há 2 anos se acha em suspenso, porque seria dela assim fruto um rico mercado para os seus produtos».

A União Soviética reclama da Alemanha 10 biliões de dólares de reparações quando os prejuízos causados pela bandeira hitleriana atingem a soma de 128 biliões. Os alemães destruíram ou incendiaram, total ou parcialmente em território soviético: 70.000 aldeias no total de 6 milhões de habitações, (na altura da libertação 25 milhões de pessoas estavam sem casa); 31.850 empresas industriais; 4.000 grutas; 84.000 quilómetros de vias férreas; 2.000 pontes de caminhos de ferro; 41.000 quilómetros de estradas; 84.000 escolas; 40.000 bibliotecas; 2.800 estações de máquinas e tractores, etc.

Destruíram ou roubaram 7 milhões de cavalos; 17 milhões de bois; 20 milhões de porcos; 27 milhões de carneiros e cabras.

Se juntarmos as perdas de vidas humanas: 7 milhões de soldados e 19 milhões de civis, deveremos uma ideia exacta dos sofrimentos e perdas causados pelo ódio bolchevista pela causa comum de todos os povos desejosos de liberdade, e, ao mesmo tempo verificaremos quanto é modesta a importância exigida pela U. Soviética.

É isto que os anglo-americanos querem ignorar deliberadamente e esquecem, porque tanto a Inglaterra como os EU UU não experimentaram a ocupação nazi-fascista com as consequências devastações, pilhagens e assassinatos.

Se que respeita à Áustria, sucedeu o mesmo que Segundo o acordo de Potsdam, os bens alemães necessários pois, assistiam para a posse dos aliados a título de reparações, com que aliás, o governo austríaco esta concorde. Entretanto, os anglo-americanos insistiram a um acordo em separado com a União Soviética e a Áustria, com a ameaça ao governo austríaco de não o reconhecerem. Duplicaram as pressões sucedem se umas às outras.

Os auxílios financeiros americanos à Áustria, significam uma pressão muito mais forte imposta.

Esta é a política dos imperialistas anglo-americanos, comparecidos agora pela França.

Bem podem eles esconder agora que a responsabilidade pertence à União Soviética que os factos falam bem mais alto que as palavras. Cada um compreende-se para os milhões de pessoas simples de todo o mundo.

A responsabilidade do malogro da Conferência de Londres pertence inteiramente aos três potências ocidentais (não esquecer a reunião que em Paris se realizou entre os delegados) que, pela sua política de sabotagem e obstrução evitaram um entendimento possível entre as quatro potências. Porque o mundo ao mundo o fracasso da Conferência de Londres é uma grande vitória da União Soviética, Molotov.

Mas o pior é que as intenções dos três potências só abrir-se a Conferência de Londres e a quem pertence a responsabilidade do seu malogro.

Isto revela-nos, mais uma vez, que grande é a importância da unidade e da aliança, movimento se volta a cair na lama do socialismo de que nos libertou com tanto sacrifício. Unidade e aliança, que só é possível entre as forças democráticas e progressistas.